

Modelos didácticos para enseñar escritura en primer grado mediante grafomotricidad y dibujo libre.

Teaching models for teaching writing in first grade using graphomotor skills and free drawing.

María Antonia Villamizar Villamizar

Correo electrónico: mariavillamizar.est@umecit.edu.pa

Universidad UMECIT Panamá

<https://orcid.org/0009-0001-3158-0402>

Alonso José Larreal Bracho

<https://orcid.org/0009-0007-2270-2547>

Docente del Doctorado en Ciencias de la Educación, Panamá¹

Resumen

Este artículo presenta los resultados de una investigación orientada a caracterizar los modelos didácticos empleados por docentes de primer grado en instituciones educativas públicas del municipio de Villa del Rosario, Norte de Santander. El estudio, de enfoque cualitativo, utilizó entrevistas semiestructuradas y grupos focales aplicados a docentes seleccionados mediante muestreo intencional. El análisis de contenido permitió identificar prácticas centradas en modelos tradicionales, con limitaciones en la integración de componentes como objetivos, contenidos, metodologías y evaluación. Se empleó una triangulación de categorías analíticas y emergentes para fundamentar los hallazgos. Como principal aporte, se estructuró un modelo didáctico denominado MODEGRAF, basado en la integración de la grafomotricidad y el dibujo libre como estrategia para la enseñanza de la escritura. Esta propuesta plantea alternativas metodológicas contextualizadas que buscan transformar la práctica docente, promover la expresión creativa del estudiante y fortalecer la adquisición significativa de la escritura desde una perspectiva integral.

Palabras clave: dibujo libre, estrategias de enseñanza, grafomotricidad, lectoescritura, modelo didáctico.

Abstract

This article presents the results of a research study aimed at characterizing the didactic models used by first-grade teachers in public educational institutions in the municipality of Villa del Rosario, Norte de Santander. The study followed a qualitative approach, employing semi-structured interviews and focus groups conducted with teachers selected through purposive sampling. Content analysis revealed predominant practices aligned with traditional models, showing limitations in the integration of core components such as objectives, content, methodologies, and assessment. A triangulation of analytical and emerging categories supported the identification of key findings. As its main contribution, the study proposes a didactic model named MODEGRAF, which integrates graphomotor activities and free drawing as strategies for teaching writing. This proposal offers context-sensitive methodological alternatives designed to transform teaching practices, promote students' creative expression, and strengthen the meaningful acquisition of writing from a comprehensive perspective.

Keywords: free drawing, teaching strategies, graphomotor skills, reading and writing, didactic model.

Date of Submission: 08-09-2025

Date of acceptance: 19-09-2025

I. Introducción

El proceso de enseñanza de la escritura en la educación básica ha estado históricamente atravesado por la adopción de modelos didácticos que reflejan tanto las concepciones pedagógicas dominantes como las condiciones socioculturales de cada contexto. En Colombia, esta realidad se intensifica en los escenarios

¹Artículo de investigación derivado del proyecto de investigación modelo didáctico basado en el uso de la grafomotricidad a través del dibujo libre como estrategia para la enseñanza de la escritura en los estudiantes de primer grado

educativos públicos, donde las prácticas docentes tienden a replicar metodologías tradicionales con escasas innovaciones adaptadas a las necesidades actuales del estudiantado. La presente investigación surge de la necesidad de comprender cómo se configuran los modelos didácticos en el aula de primer grado, particularmente en el municipio de Villa del Rosario, Norte de Santander, con el fin de caracterizar sus principales componentes, limitaciones y potencialidades. Este análisis se torna pertinente ante los bajos niveles de desempeño en escritura que presentan los estudiantes en sus primeras etapas escolares, lo cual evidencia una brecha entre la intencionalidad pedagógica y las estrategias efectivas de enseñanza aplicadas.

El estudio se propuso como objetivo caracterizar los modelos didácticos utilizados por los docentes pertenecientes a las instituciones educativas del municipio mencionado, considerando los enfoques pedagógicos subyacentes, los recursos empleados y las dinámicas que median la enseñanza de la escritura. A partir de este propósito, se desarrolló una investigación sustentada en el paradigma cualitativo, con enfoque interpretativo-comprensivo, orientado a reconstruir el sentido de las prácticas docentes desde sus propias voces y contextos. El diseño metodológico se estructuró en tres momentos: descriptivo, explicativo y proyectivo. En la fase descriptiva se exploraron las acciones pedagógicas implementadas por los docentes; en la explicativa se profundizó en los factores que determinan dichas prácticas; y en la proyectiva se contemplaron los aportes para la construcción de un modelo didáctico alternativo.

Participaron en el estudio ocho docentes de primer grado pertenecientes a las ocho instituciones educativas oficiales del municipio de Villa del Rosario. La selección de los participantes se realizó mediante un muestreo intencional, considerando su experiencia en el área de lenguaje y su disposición para participar activamente en el proceso investigativo. Como instrumentos de recolección de información se emplearon entrevistas semiestructuradas y grupos focales, diseñados para captar tanto la dimensión explícita como implícita de sus prácticas pedagógicas. Las técnicas de análisis se basaron en la categorización temática, el análisis de contenido y la triangulación de fuentes, permitiendo establecer relaciones entre los discursos de los docentes y los referentes teóricos seleccionados.

El procedimiento metodológico incluyó la elaboración de matrices de análisis, la identificación de categorías emergentes y la contrastación con marcos teóricos sobre modelos didácticos, enfoques de enseñanza y procesos de alfabetización inicial. Todo este proceso permitió la obtención de resultados significativos que no solo caracterizan las prácticas docentes, sino que también fundamentan la necesidad de reconfigurar los modelos de enseñanza hacia enfoques más inclusivos, contextualizados y centrados en el desarrollo integral del estudiante.

Desarrollo

Marco teórico o referentes conceptuales

La comprensión del modelo didáctico como categoría estructural del proceso pedagógico requiere una revisión profunda de sus fundamentos conceptuales, así como de sus implicaciones prácticas en contextos educativos reales. Desde la perspectiva investigativa adoptada en este estudio, caracterizar los modelos didácticos implica comprender las formas organizadas, sistemáticas y reflexivas mediante las cuales el docente estructura el acto de enseñanza, toma decisiones pedagógicas, define propósitos y selecciona medios y estrategias para alcanzar los aprendizajes esperados en sus estudiantes.

En primer lugar, es preciso retomar la definición propuesta por Escudero (1981), quien conceptualiza el modelo didáctico como una representación global del proceso de enseñanza-aprendizaje, diseñada para orientar la acción educativa, sistematizarla y hacerla evaluable. En este sentido, el modelo no es una receta ni un conjunto fijo de procedimientos, sino un entramado lógico que permite comprender, prever y mejorar la práctica pedagógica. Los modelos didácticos son, por tanto, instrumentos heurísticos que dan sentido a la intervención docente, al integrar teoría y práctica en una estructura coherente y articulada.

Medina (1988, 2003) amplía esta visión al considerar que el modelo didáctico cumple funciones explicativas, interpretativas y predictivas, ya que orienta la selección y organización de los contenidos, los métodos, los recursos y los criterios de evaluación. Para este autor, todo modelo responde a una determinada concepción del sujeto que aprende, del conocimiento y del rol del docente, y por tanto, posee una carga epistemológica y axiológica que incide directamente en la forma de enseñar. Por ello, un modelo no puede entenderse de manera aislada, sino en relación con el paradigma educativo en el que se inscribe (conductista, cognitivo, constructivista, sociocultural, crítico, entre otros).

Por su parte, De Zubiría (2006) propone una caracterización más operativa del modelo didáctico, a partir de cuatro grandes componentes que deben estar presentes en toda propuesta de enseñanza: a) *La finalidad o el para qué enseñar*, donde se define el sentido educativo de la acción pedagógica. b) *Los contenidos o qué enseñar*, entendidos no solo como saberes disciplinares, sino como experiencias formativas integrales. c) *La metodología o cómo enseñar*, que incluye las estrategias, actividades, secuencias y recursos que median el aprendizaje. d) *La evaluación o cómo y cuándo evaluar*, que articula los procesos de seguimiento, valoración y mejora de los aprendizajes.

Esta estructura permite analizar los modelos didácticos no como entidades abstractas, sino como prácticas reales con componentes identificables que pueden ser descritos, analizados y transformados. A partir de estos referentes, caracterizar un modelo implica identificar cómo el docente define sus objetivos formativos, qué contenidos selecciona y con qué criterios, qué estrategias utiliza para facilitar el aprendizaje, y cómo valora el avance de sus estudiantes. Todo ello mediado por su experiencia, su contexto, su formación y sus creencias pedagógicas.

A nivel de tipologías, Medina (2003) distingue entre modelos tradicionales, tecnológicos, constructivistas y críticos, dependiendo de la forma en que se relacionan los elementos antes descritos. Los *modelos tradicionales* se centran en la transmisión de contenidos, la autoridad del docente, el uso de métodos expositivos y la evaluación memorística. Por el contrario, los *modelos activos o constructivistas* privilegian la actividad del estudiante, el aprendizaje significativo, el trabajo colaborativo y la evaluación formativa. En contextos más avanzados, los *modelos críticos* incluyen además el análisis de la realidad social, la participación democrática y la transformación cultural.

En el caso particular de la enseñanza de la escritura en los primeros grados, la elección del modelo didáctico adquiere especial relevancia, ya que implica no solo enseñar un código lingüístico, sino también formar habilidades motrices, cognitivas, comunicativas y socioemocionales. González (2023) señala que el modelo tradicional aún prevalece en muchas escuelas latinoamericanas, donde se concibe la escritura como una técnica mecánica, centrada en el trazo, la caligrafía y la ortografía, sin considerar sus dimensiones expresivas, creativas o contextuales. Esta visión reduce al niño a un receptor pasivo de reglas, desconectándolo del sentido profundo de escribir.

Frente a ello, autores como Fajardo (2023) y Meneses (2021) abogan por modelos activos y situados, que reconozcan la diversidad de trayectorias de aprendizaje, el valor del error como parte del proceso, y la necesidad de vincular la escritura con la experiencia personal, el juego simbólico y otras formas de representación como el dibujo o el relato oral. Estos enfoques sostienen que el aprendizaje de la escritura debe iniciar con la construcción del deseo de comunicar, de narrar, de construir sentido, lo cual solo es posible en un ambiente pedagógico que promueva la expresión libre, la exploración del lenguaje y la validación de la subjetividad infantil.

En síntesis, la caracterización de los modelos didácticos utilizados por los docentes no solo permite describir sus prácticas, sino también identificar vacíos, contradicciones o potencialidades que pueden dar lugar a procesos de transformación pedagógica. Esta caracterización es especialmente útil cuando se busca construir una propuesta didáctica alternativa, como la que se plantea en esta investigación, donde el modelo resultante (MODEGRAF) articula el desarrollo motriz, la creatividad y la enseñanza de la escritura a través de prácticas pedagógicas activas, integradoras y contextualizadas.

Análisis de resultados

El análisis de los datos recolectados mediante entrevistas semiestructuradas y grupos focales permitió configurar un panorama detallado de las concepciones, prácticas y orientaciones didácticas asumidas por los docentes de primer grado en relación con la enseñanza de la escritura. La interpretación de los discursos se realizó a través de una matriz categorial centrada en cuatro ejes fundamentales del modelo didáctico: *finalidad de la enseñanza, contenidos, metodología y evaluación*. A partir de estos, se identificaron patrones comunes, tensiones, contradicciones internas y elementos ausentes, lo cual permitió realizar una caracterización crítica y fundamentada.

Respecto a la *finalidad o el para qué enseñar*, los resultados evidencian que los docentes enfocan su propósito en la adquisición de habilidades básicas de lectoescritura, principalmente centradas en la corrección ortográfica, la legibilidad del trazo y la reproducción adecuada de signos lingüísticos. La escritura se concibe fundamentalmente como una competencia instrumental, necesaria para avanzar en otras áreas del conocimiento, pero no como una forma de expresión subjetiva, ni como una herramienta para la construcción de sentido o el desarrollo del pensamiento crítico. Esta visión funcionalista, aunque legítima en ciertos contextos, revela una concepción restringida del propósito formativo de la escritura, que se limita al cumplimiento de estándares formales sin trascender hacia dimensiones comunicativas, creativas o emancipadoras.

En cuanto al *contenido o qué enseñar*, se identificó una fuerte inclinación hacia elementos formales y normativos del sistema de escritura: abecedario, sílabas, reglas ortográficas básicas, escritura de palabras de uso frecuente, construcción de oraciones simples. Aunque estos contenidos son relevantes en la etapa inicial del aprendizaje, su abordaje ocurre de manera aislada, fragmentada y descontextualizada, lo que limita la posibilidad de establecer vínculos con experiencias significativas del entorno o con prácticas comunicativas reales. Es decir, los contenidos no responden a situaciones auténticas de producción escrita, sino que se presentan como fines en sí mismos, lo que restringe el desarrollo de competencias discursivas, argumentativas o creativas. Se evidenció, además, una baja integración entre lo textual y lo visual, limitando el uso de recursos expresivos como el dibujo, el relato, la historieta o el collage.

En el componente metodológico o *cómo enseñar*, la investigación arrojó que las estrategias didácticas empleadas por los docentes son predominantemente tradicionales y frontalistas. Las prácticas más comunes son

la copia literal del tablero, el dictado, la repetición de patrones gráficos y las hojas de caligrafía. La mayoría de los docentes entrevistados reconocen que estas estrategias se repiten año tras año, debido tanto a la falta de formación en metodologías activas como a las exigencias institucionales de cumplimiento curricular. En contraste, solo algunos docentes manifestaron utilizar estrategias más abiertas como el dibujo libre, los juegos de asociación, el trabajo con cuentos o la escritura espontánea; sin embargo, estas iniciativas son aisladas y no están articuladas a un modelo didáctico coherente, ni cuentan con un respaldo sistemático dentro del plan de aula. Asimismo, se evidencia una débil conexión entre la actividad motriz fina (fundamental en la etapa inicial de escritura) y las actividades de producción textual, lo que invisibiliza el rol de la grafomotricidad como base del proceso escritural.

El cuarto componente analizado fue la *evaluación o cómo evaluar*. En este aspecto, la información recabada pone de manifiesto una tendencia mayoritaria hacia la evaluación sumativa, enfocada en el producto final, donde se revisa la ortografía, la presentación del texto y la legibilidad. Son escasas las prácticas de evaluación formativa, como la observación del proceso, la retroalimentación constructiva o el uso de rúbricas centradas en criterios de progreso. La mayoría de los docentes utiliza como instrumentos la revisión del cuaderno, las pruebas escritas individuales y la calificación numérica. Esto refleja una visión de la evaluación como control, más que como una herramienta para acompañar el aprendizaje. Aun cuando algunos docentes manifestaron interés en diversificar las estrategias evaluativas, afirmaron no contar con insumos técnicos ni con el acompañamiento institucional para hacerlo.

A lo largo de los resultados también emergieron algunos elementos transversales. Por ejemplo, la mayoría de los docentes reconoció la ausencia de un modelo didáctico claramente definido para la enseñanza de la escritura en sus instituciones. Las prácticas se construyen más por experiencia personal o tradición que por una planificación didáctica fundamentada. Asimismo, se identificó la carencia de espacios de formación permanente que orienten la apropiación de enfoques actualizados. Muchos docentes expresaron sentirse solos en sus decisiones pedagógicas y manifestaron una carga laboral que limita la innovación y la reflexión sobre la propia práctica.

A nivel institucional, se observó una escasa articulación entre los planes de área, los proyectos pedagógicos y los procesos de enseñanza de la escritura. Las actividades suelen responder a lineamientos generales, sin una programación didáctica detallada que integre los distintos niveles del currículo. Esta desarticulación repercute en una enseñanza descontextualizada, que no responde a las particularidades de los estudiantes ni al entorno sociocultural en el que se insertan. En este sentido, los docentes manifiestan una necesidad urgente de contar con un modelo que organice, dinamice y enriquezca su práctica pedagógica desde una perspectiva integral.

Finalmente, los resultados ponen de relieve una paradoja constante: los docentes son conscientes de las limitaciones de sus prácticas, pero no disponen de herramientas suficientes para transformarlas. Este hallazgo evidencia que la problemática no radica únicamente en la voluntad del docente, sino en un conjunto de condiciones estructurales, institucionales y formativas que limitan la posibilidad de implementar modelos didácticos activos, creativos y significativos. Esta situación justifica la propuesta de un modelo alternativo, construido desde los hallazgos y con base en los aportes teóricos, que dé respuesta a las necesidades reales del aula y promueva una enseñanza de la escritura coherente, inclusiva y transformadora.

Hallazgos

Los hallazgos obtenidos en esta investigación permiten comprender de forma integral la configuración y naturaleza de los modelos didácticos empleados por los docentes de primer grado en las instituciones educativas oficiales del municipio de Villa del Rosario, Norte de Santander. A partir del análisis cualitativo de las entrevistas semiestructuradas y grupos focales, emergieron categorías y subcategorías que evidencian las tendencias, las carencias y las oportunidades de mejora en el proceso de enseñanza de la escritura.

Uno de los hallazgos más relevantes está relacionado con la *ausencia de un modelo didáctico explícito y sistematizado*. La mayoría de los docentes participantes reconoció que no trabaja con un modelo estructurado, sino que sus prácticas responden a la experiencia previa, a la reproducción de estrategias tradicionales o al cumplimiento de requerimientos curriculares generales. Esta falta de planificación didáctica formal repercute directamente en la coherencia interna del proceso educativo, pues se evidencian desconexiones entre los objetivos de aprendizaje, los contenidos enseñados, los métodos utilizados y los criterios de evaluación.

Una segunda categoría emergente se vincula con el predominio del *modelo tradicional de enseñanza*, centrado en la transmisión de conocimientos, la repetición mecánica y la autoridad del docente como figura central. Las estrategias más utilizadas incluyen dictado, copia de oraciones, ejercicios de caligrafía y memorización de normas ortográficas. Estas prácticas, aunque arraigadas culturalmente, presentan limitaciones en términos de motivación estudiantil, desarrollo del pensamiento crítico y apropiación significativa de la escritura. En este contexto, se evidencia una visión de la escritura como técnica y no como proceso comunicativo o creativo.

En contraste, un hallazgo esperanzador fue la *emergencia de iniciativas individuales* orientadas a modelos activos, aunque no sistemáticamente articuladas. Algunos docentes manifestaron incorporar elementos

de juego, dibujo libre, cuentos infantiles o escritura espontánea como recursos para estimular el deseo de escribir. Sin embargo, estas experiencias no se consolidan como un enfoque metodológico, ni son objeto de reflexión colectiva o de institucionalización. Esto muestra la existencia de una brecha entre la intención pedagógica y la estructuración teórico-práctica del modelo.

Otro hallazgo significativo se refiere al *débil enfoque formativo de la evaluación*. La mayoría de los participantes indicó que evalúa la escritura atendiendo a criterios formales, como la ortografía, la presentación y la legibilidad, sin considerar procesos intermedios o avances individuales. Se carece de mecanismos de retroalimentación continua, de rúbricas con criterios explícitos o de prácticas de autoevaluación y coevaluación. Esta situación reproduce una evaluación punitiva, centrada en el error, lo cual puede desmotivar a los estudiantes y limitar su desarrollo expresivo.

En relación con los componentes del modelo didáctico, se identificaron vacíos importantes. Por ejemplo, en el *componente metodológico*, no se observa una integración entre los aspectos motrices, gráficos y simbólicos de la escritura, lo cual es fundamental en los primeros grados. La grafomotricidad no es reconocida como una dimensión didáctica, sino apenas como una habilidad previa al aprendizaje formal. De igual modo, el *componente axiológico* se encuentra diluido, pues no se identifican estrategias orientadas a fortalecer la autonomía, la creatividad, la cooperación o la construcción de sentido.

El análisis de los hallazgos también reveló factores contextuales que inciden en la limitada consolidación de modelos didácticos efectivos: falta de formación continua en pedagogía de la escritura, escasos espacios de reflexión docente, inexistencia de lineamientos institucionales claros y carga administrativa excesiva. Estas condiciones estructurales refuerzan una práctica docente rutinaria, centrada en la cobertura de contenidos, sin posibilidades reales de innovación o sistematización.

Finalmente, es necesario destacar que los hallazgos evidencian una disposición favorable por parte de los docentes para *revisar y transformar sus prácticas*, siempre que cuenten con propuestas viables, acompañamiento pedagógico y recursos didácticos pertinentes. La apertura al cambio, la disposición al aprendizaje profesional y la valoración de la escritura como proceso humano y cultural, se convierten en elementos clave para la construcción de un modelo didáctico alternativo.

Estos hallazgos, en conjunto, sustentan la necesidad de avanzar hacia un modelo didáctico que recupere lo significativo de la experiencia, que articule los componentes del proceso pedagógico y que integre dimensiones expresivas, motrices y cognitivas del aprendizaje de la escritura desde una mirada integral y situada.

Propuestas

A partir del análisis detallado de los resultados y los hallazgos emergentes, se consolidó la necesidad de diseñar un modelo didáctico que supere las limitaciones del enfoque tradicional dominante en las instituciones educativas del municipio de Villa del Rosario. Esta propuesta parte de una comprensión integral del proceso de enseñanza de la escritura, reconociendo las dimensiones motrices, expresivas, cognitivas y sociales del aprender a escribir, especialmente en el primer grado de escolaridad.

La propuesta principal se concreta en el diseño del *Modelo Didáctico Basado en el Uso de la Grafomotricidad a través del Dibujo Libre como Estrategia para la Enseñanza de la Escritura*, denominado MODEGRAF. Este modelo surge como respuesta a la ausencia de una estructura didáctica coherente y como una alternativa pedagógica que busca potenciar el desarrollo escritural desde una perspectiva activa, creativa e inclusiva. MODEGRAF articula los componentes del modelo didáctico —finalidad, contenidos, metodología y evaluación— con una orientación que privilegia la formación integral del niño, el respeto por los ritmos individuales de aprendizaje y el fomento de la expresión libre como punto de partida para la producción escrita.

En cuanto a la *finalidad*, MODEGRAF propone enseñar a escribir no solo como habilidad técnica, sino como acto de expresión y construcción de sentido. Se busca que los estudiantes descubran la escritura como una forma de comunicar ideas, emociones y pensamientos, y no simplemente como una actividad mecánica. Esta orientación demanda que el proceso de enseñanza sea intencional, progresivo y respetuoso de las etapas de desarrollo infantil.

En relación con los *contenidos*, el modelo integra saberes lingüísticos, motrices y simbólicos. Parte de la grafomotricidad como base del control y coordinación necesarios para el trazado, e incorpora actividades que vinculan el dibujo libre con la exploración del lenguaje. Los contenidos se organizan en secuencias didácticas que comienzan con el gesto gráfico, transitan por la representación simbólica y culminan en la escritura convencional, permitiendo un tránsito natural y motivador.

Desde la *metodología*, el modelo propone un enfoque centrado en el estudiante, con el uso de estrategias como el dibujo espontáneo, la escritura a partir de imágenes, los juegos gráficos, los talleres creativos y la narrativa oral. La participación activa, el trabajo cooperativo, la mediación docente cercana y el uso de materiales visuales y manipulativos son claves en la implementación del MODEGRAF. Se privilegia la construcción de ambientes pedagógicos lúdicos, estimulantes y seguros, donde el error no sea penalizado sino comprendido como parte del aprendizaje.

En el componente de *evaluación*, MODEGRAF propone una perspectiva formativa, centrada en el seguimiento del proceso, la valoración del progreso individual y la retroalimentación oportuna. Se promueve el uso de portafolios, diarios de aula, rúbricas cualitativas y autoevaluaciones guiadas. El objetivo es que la evaluación se convierta en una herramienta de mejora continua, tanto para el estudiante como para el docente, y no en un mecanismo de castigo.

Junto con la propuesta del modelo, se sugieren algunas acciones operativas complementarias para su implementación efectiva: a) Capacitación docente continua en estrategias de grafomotricidad, creatividad pedagógica y desarrollo de competencias escriturales., b) Elaboración de materiales didácticos específicos, como guías de actividades, secuencias de trabajo y recursos visuales adaptados al nivel, c) Revisión y ajuste del currículo institucional, para incorporar de manera formal el modelo propuesto y articularlo con los proyectos pedagógicos existentes., d) Monitoreo y acompañamiento pedagógico, que permita recoger experiencias, sistematizar buenas prácticas y realizar ajustes necesarios al modelo., e) Articulación con las familias, promoviendo prácticas de escritura en el hogar, mediante actividades sencillas y significativas que fortalezcan el vínculo escuela-familia.

Estas propuestas no solo responden a los vacíos detectados en la investigación, sino que también se proyectan como líneas de acción viables y pertinentes para transformar la enseñanza de la escritura en los grados iniciales, promoviendo aprendizajes más significativos, contextualizados y sostenibles. En síntesis, la propuesta del modelo didáctico MODEGRAF representa un esfuerzo sistemático por convertir los hallazgos investigativos en herramientas de transformación pedagógica. Su viabilidad radica no solo en su fundamento teórico, sino en su posibilidad de adaptarse a las realidades del aula y de brindar al docente un marco estructurado, creativo y reflexivo para mejorar la enseñanza de la escritura.

Principales aplicaciones

La investigación desarrollada permite generar un conjunto de aplicaciones directas que pueden integrarse a los escenarios escolares de educación primaria, en especial en el primer grado, con el fin de cualificar el proceso de enseñanza de la escritura desde una perspectiva integral y centrada en el estudiante. Estas aplicaciones se derivan tanto de los hallazgos que develan las limitaciones actuales en los modelos didácticos empleados, como de la estructura conceptual y operativa del modelo propuesto (MODEGRAF), que incorpora la grafomotricidad y el dibujo libre como pilares metodológicos.

Una primera aplicación significativa es la reconfiguración del plan de aula, en función de los componentes esenciales del modelo didáctico: el para qué, el qué, el cómo y el con qué evaluar. El docente podrá estructurar su planeación anual integrando actividades motrices, visuales y lingüísticas que fortalezcan la adquisición progresiva de la escritura, desde un enfoque menos mecanicista y más expresivo. Esta reconfiguración implica ajustar tanto las metas de aprendizaje como las metodologías de trabajo, incorporando sesiones específicas dedicadas al dibujo libre y al fortalecimiento de la coordinación óculo-manual.

En segundo lugar, se plantea como aplicación concreta la elaboración de secuencias didácticas que articulen grafomotricidad y lenguaje escrito. Estas secuencias deben estar diseñadas considerando los niveles de desarrollo grafomotor del niño (del trazo libre a la línea guiada, de los movimientos amplios a los gestos controlados), e integrarlas con propuestas narrativas como cuentos, descripciones, o situaciones comunicativas que emerjan del propio dibujo del estudiante. De este modo, se parte de lo visual y lo corporal para construir lo simbólico, favoreciendo un aprendizaje multisensorial y significativo.

Una tercera aplicación consiste en el uso del dibujo libre como recurso diagnóstico, formativo y evaluativo. En los primeros grados, el dibujo no debe entenderse solo como una expresión estética, sino como una forma de conocer el pensamiento, las emociones y las estructuras narrativas del niño. A través de la observación del dibujo, el docente puede identificar patrones de desarrollo, necesidades específicas y potencialidades expresivas que luego se traducen en acompañamientos pedagógicos más pertinentes. Asimismo, el dibujo puede ser parte del portafolio de evidencias del aprendizaje, permitiendo monitorear el progreso y reflexionar sobre el proceso.

Una cuarta aplicación se relaciona con la formación de comunidades de aprendizaje entre docentes, donde se generen espacios de reflexión, sistematización y acompañamiento sobre la implementación del modelo didáctico. Estas comunidades pueden propiciar el intercambio de experiencias exitosas, la creación colectiva de materiales y la construcción de criterios comunes para evaluar el avance en la enseñanza de la escritura. Tal como lo reflejan los hallazgos, los docentes expresan una necesidad sentida de apoyo entre pares y de orientación metodológica permanente, que este tipo de dinámicas colaborativas puede responder eficazmente.

Finalmente, se identifica como aplicación transversal la sensibilización y participación de las familias en el proceso escritural desde casa. MODEGRAF contempla actividades que pueden ser replicadas en el hogar con materiales sencillos y accesibles, como trazos libres, relatos dibujados, juegos de palabras y narraciones espontáneas. Involucrar a la familia permite ampliar el entorno alfabetizador del niño, fortaleciendo la continuidad entre los aprendizajes escolares y los espacios cotidianos, y contribuyendo a una experiencia educativa más coherente y sostenida.

Estas aplicaciones, contextualizadas en las realidades institucionales del municipio de Villa del Rosario, tienen el potencial de ser adaptadas a otros contextos con características similares. Lo fundamental es que promueven una visión más humana, creativa y constructiva del proceso de enseñar a escribir, donde el docente deja de ser un simple transmisor para convertirse en mediador del sentido, y donde el estudiante no solo aprende a escribir, sino que descubre por qué, para qué y cómo hacerlo desde su mundo interior y su entorno social.

Implicaciones o recomendaciones

Los resultados de esta investigación y la propuesta del modelo didáctico MODEGRAF generan un conjunto de implicaciones relevantes que impactan no solo el ámbito inmediato del aula, sino también los niveles institucionales, formativos y de política educativa. A partir de los vacíos detectados y de las potencialidades exploradas, se formulan recomendaciones que apuntan a transformar de manera sostenible la enseñanza de la escritura en la educación básica primaria, especialmente en contextos similares al del municipio de Villa del Rosario.

Una primera implicación directa recae sobre la formación inicial y continua del profesorado. La investigación muestra que la mayoría de los docentes no opera desde modelos didácticos estructurados y carece de herramientas conceptuales y metodológicas para integrar la grafomotricidad y el dibujo libre en sus clases. En este sentido, se recomienda a las facultades de educación incorporar en sus programas de licenciatura contenidos relacionados con el desarrollo de habilidades escriturales en la infancia temprana, así como enfoques didácticos alternativos que favorezcan procesos de aprendizaje más expresivos, activos e integrales. De igual modo, los programas de formación continua deben incluir módulos sobre didáctica de la escritura, evaluación formativa, diseño de ambientes alfabetizadores y estrategias grafomotoras.

En segundo lugar, se identifican implicaciones para la gestión pedagógica institucional. Las instituciones educativas deben promover procesos de reflexión docente sobre sus prácticas, crear espacios para la sistematización de experiencias, y fomentar la innovación metodológica como parte de los proyectos educativos institucionales (PEI). La implementación del modelo MODEGRAF exige que las instituciones no solo faciliten condiciones logísticas, como materiales didácticos o tiempo de planeación colaborativa, sino que asuman un compromiso real con la mejora de los procesos de alfabetización inicial. Se sugiere que las instituciones diseñen planes internos de acompañamiento pedagógico, en los cuales los directivos y coordinadores puedan orientar y monitorear la aplicación progresiva del modelo.

Una tercera recomendación se refiere a la necesidad de articular la propuesta del modelo didáctico con las políticas curriculares nacionales y territoriales. MODEGRAF puede integrarse como una estrategia de fortalecimiento de la enseñanza de la lengua en el marco del currículo nacional de lenguaje, especialmente en lo que concierne al desarrollo de competencias comunicativas, creativas y socioemocionales. Las secretarías de educación, como instancias territoriales de orientación pedagógica, pueden adoptar esta propuesta como línea de innovación para el mejoramiento de los resultados en escritura, mediante la elaboración de orientaciones didácticas, guías de implementación y convocatorias de pilotaje en instituciones focalizadas.

En el plano del aula, las recomendaciones se enfocan en fomentar una enseñanza más reflexiva, contextualizada y centrada en el estudiante. Los docentes deben apropiarse de enfoques que reconozcan la diversidad de ritmos, estilos y trayectorias de aprendizaje, lo que implica abandonar el paradigma homogéneo y estandarizado. MODEGRAF invita a transitar hacia prácticas donde el niño sea protagonista del acto escritural, donde el error se entienda como parte del proceso, y donde el cuerpo, la emoción y el juego ocupen un lugar relevante en la construcción del conocimiento.

Finalmente, se recomienda establecer alianzas entre escuela, familia y comunidad para ampliar el impacto de la propuesta. La escritura no es una competencia que se adquiere de forma aislada, sino una práctica social que se fortalece en la medida en que es vivida cotidianamente. Por ello, los programas escolares deben generar estrategias para que las familias comprendan el valor de la escritura en el desarrollo infantil, y participen activamente en el acompañamiento de sus hijos, tanto en actividades escolares como en prácticas de lectura, narración y dibujo en el hogar.

En síntesis, la propuesta MODEGRAF no es solo un modelo didáctico aplicable en las aulas del primer grado, sino un dispositivo pedagógico que interpela al sistema educativo en su conjunto, invitando a revisar las bases con las que se enseña a escribir. Su aplicación demanda voluntad institucional, formación docente continua, materiales adecuados y una visión compartida de la escritura como derecho, como expresión y como construcción de sentido desde la infancia.

II. Conclusiones

La caracterización de los modelos didácticos empleados por los docentes de primer grado en las instituciones educativas públicas del municipio de Villa del Rosario permitió evidenciar la coexistencia de prácticas pedagógicas tradicionales con intentos dispersos de innovación metodológica. Si bien el discurso docente revela una preocupación por mejorar el proceso de enseñanza de la escritura, los resultados de la investigación muestran que la mayoría de los educadores no cuenta con una estructura didáctica sistematizada

que guíe sus acciones, lo que repercute en procesos poco articulados, fragmentados y centrados en la reproducción mecánica de contenidos.

Los hallazgos destacan que el modelo tradicional continúa siendo dominante en las aulas, caracterizado por el uso de estrategias basadas en la copia, el dictado, la repetición y la corrección punitiva del error. Estas prácticas se implementan sin una reflexión crítica ni un sustento metodológico actualizado, lo cual limita la posibilidad de promover aprendizajes significativos y dificulta el desarrollo integral de los estudiantes. Sin embargo, también emergen experiencias aisladas de docentes que, de manera intuitiva o empírica, incorporan el juego, el dibujo libre y actividades de expresión oral y escrita, lo que evidencia la existencia de potencialidades no capitalizadas institucionalmente.

Desde el punto de vista metodológico, la investigación permitió recuperar voces docentes que ofrecen una mirada situada y contextualizada de sus realidades pedagógicas. El enfoque cualitativo y el uso de entrevistas semiestructuradas y grupos focales permitieron identificar no solo prácticas, sino también creencias, tensiones, condiciones institucionales y necesidades formativas que atraviesan el ejercicio docente en el nivel de educación básica. Este abordaje evidenció que uno de los principales vacíos en la práctica pedagógica radica en la falta de integración entre los distintos componentes del modelo didáctico: finalidad, contenidos, metodología y evaluación.

La ausencia de propuestas curriculares centradas en la enseñanza de la escritura desde una perspectiva activa y creativa, así como la débil apropiación de enfoques como la grafomotricidad y el dibujo libre, muestran la urgencia de repensar el papel de la escritura en la escuela primaria. En este sentido, la investigación permitió diseñar un modelo didáctico alternativo que responde a estas necesidades: el MODEGRAF. Este modelo se configura como una herramienta pedagógica coherente con el desarrollo infantil, que articula la dimensión motriz con la cognitiva y expresiva, y propone un enfoque de enseñanza centrado en la creatividad, la gradualidad, la participación y la evaluación formativa.

La construcción y validación conceptual del MODEGRAF representa uno de los principales aportes de esta investigación. El modelo no solo sintetiza teóricamente los elementos de un enfoque didáctico innovador, sino que se proyecta como una propuesta viable para ser aplicada en contextos similares, especialmente en instituciones que enfrentan condiciones de vulnerabilidad y limitaciones estructurales. La integración de la grafomotricidad y el dibujo libre no se presenta como una moda pedagógica, sino como una respuesta metodológica fundamentada, capaz de mejorar los procesos de apropiación de la lengua escrita desde los primeros años de escolaridad.

En suma, esta investigación aporta no solo una caracterización rigurosa de las prácticas docentes actuales, sino una hoja de ruta para la transformación pedagógica. La articulación entre teoría, práctica y contexto permite afirmar que la mejora en la enseñanza de la escritura no depende únicamente de la voluntad individual del docente, sino de la construcción colectiva de modelos pedagógicos integradores, sostenibles y sensibles a la realidad de los estudiantes. El MODEGRAF representa un paso en esa dirección, y su implementación requiere de acompañamiento institucional, formación docente continua y una visión compartida del proceso educativo como espacio de construcción de sentido, creatividad y emancipación.

Referencias

- [1]. Camilloni, A. R. (2007). *El saber didáctico*. Paidós.
- [2]. Carbonell, J. (2002). *La aventura de innovar: el cambio en la escuela*. Morata.
- [3]. De Zubiría, M. (2006). *Pedagogía conceptual. Aportes para la enseñanza y evaluación del aprendizaje*. Fundación Alberto Merani.
- [4]. Díaz Barriga, F. (2005). *Didáctica y currículum: bases epistemológicas y diseño curricular*. McGraw-Hill.
- [5]. Escudero, T. (1999). *Modelos de enseñanza y modelos de aprendizaje*. Narcea.
- [6]. Frabboni, F., & Pinto Minerva, F. (2001). *Manual de ciencias de la educación*. McGraw-Hill.
- [7]. García, J. C. (2010). *Didáctica de la lengua escrita en la educación básica*. Editorial Trillas.
- [8]. Goodman, K. (1982). *Lenguaje y aprendizaje*. Siglo XXI.
- [9]. Medina, A. (2006). *Didáctica: teoría del conocimiento y desarrollo curricular*. McGraw-Hill.
- [10]. Perrenoud, P. (2004). *Diez nuevas competencias para enseñar*. Graó.
- [11]. Pozo, J. I., & Monereo, C. (1999). *El aprendizaje estratégico*. Santillana.
- [12]. Rico, M. (2007). *La escritura en la escuela: una propuesta desde la psicogénesis*. Paidós.
- [13]. Rogoff, B. (1993). *Aprendices del pensamiento: El desarrollo cognitivo en el contexto social*. Paidós.
- [14]. UNESCO. (2005). *Hacia las sociedades del conocimiento*. Ediciones UNESCO.