

## **Influencia de la didáctica en el dominio del inglés en estudiantes de grado 5 de las instituciones educativas oficiales de la provincia de Márquez, Boyacá, Colombia**

### **Influence of didactics on English proficiency in students of grade 5 of official educational institutions in the province of Márquez, Boyacá, Colombia.**

Ángela Viviana Jiménez Benavides

*Candidato a Doctor en Ciencias de la Educación*

*Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología. UMECIT*

*Ciudad de Panamá, Panamá.*

---

#### **RESUMEN**

*El objetivo principal de la investigación fue verificar la relación entre la didáctica para la enseñanza del inglés como lengua extranjera, utilizada por los docentes de quinto grado de primaria y el dominio del inglés alcanzado por sus estudiantes, en las escuelas oficiales de la provincia de Márquez, Boyacá, Colombia, si se controlan un conjunto de variables académicas, ambientales y personales. La investigación se planteó desde la comprensión holística, siguiendo los parámetros del método Holopráxico y corresponde a una investigación de tipo confirmatoria ya que el objetivo final de esta pesquisa permite confirmar si existe una relación entre la didáctica empleada los docentes de inglés y el dominio de inglés de los estudiantes. La población estuvo conformada por 216 estudiantes de grado 5° y sus docentes del área de inglés. Para el evento de dominio del inglés se utilizó un cuestionario tipo examen con una validez de 0,83 y una confiabilidad de 0,74; para el evento de didáctica del inglés, un cuestionario estructurado con una validez de 0,95 y una confiabilidad de 0,94. Los hallazgos evidenciaron que los estudiantes no pueden comunicarse de forma efectiva en inglés por medio de las cuatro habilidades, en cuanto a los docentes, el grupo no tiene un buen dominio de los métodos, herramientas, y estrategias necesarias para planear, organizar, aplicar y evaluar el proceso de enseñanza y aprendizaje. Palabras clave: inglés, dominio, didáctica*

#### **ABSTRACT**

*The main objective of the research was to verify the relationship between the didactics for teaching English as a foreign language used by fifth grade teachers and the English proficiency achieved by their students in official schools in the province of Márquez, Boyacá, Colombia, if a set of academic, environmental and personal variables are controlled. The research was approached from the holistic understanding, following the parameters of the Holopraxic method and corresponds to a confirmatory type of research since the final objective of this research allows confirming if there is a relationship between the didactics used by English teachers and the students' English proficiency. The population consisted of 216 5th grade students and their English teachers. For the English proficiency event, a test-type questionnaire was used with a validity of 0.83 and a reliability of 0.74; for the English didactics event, a structured questionnaire was used with a validity of 0.95 and a reliability of 0.94. The findings showed that the students cannot communicate effectively in English through the four skills; as for the teachers, the group does not have a good command of the methods, tools, and strategies necessary to plan, organize, apply, and evaluate the teaching and learning process.*

**Keywords:** *english, mastery, didactics*

---

Date of Submission: 11-03-2025

Date of acceptance: 24-03-2025

---

## **I. INTRODUCCIÓN**

En un mundo cada vez más interconectado, el dominio del idioma inglés se ha convertido en una habilidad esencial para el éxito personal y profesional. El inglés es el idioma más ampliamente utilizado a nivel global, y se ha convertido en la lengua de comunicación principal en diversos ámbitos como la ciencia, la

tecnología, los negocios y la educación (Shakil, 2020; Panezai y Channa, 2017). Según cifras estimadas, más de mil millones de personas en todo el mundo, es decir, aproximadamente uno de cada seis habitantes, hablan o entienden el inglés, ya sea como lengua materna o como idioma adquirido (Shakil, 2020; Panezai y Channa, 2017; Sarwal, 2019). Es por esto que el aprendizaje del idioma inglés proporciona una ventaja significativa en un mundo cada vez más globalizado, pues permite a las personas comunicarse y participar efectivamente en la economía y la sociedad internacional. (Sarwal, 2019). La importancia del inglés se evidencia en diversos contextos, y en el ámbito de los negocios, el inglés se ha convertido en la lengua franca, pues la mayoría de las organizaciones y empresas líderes a nivel mundial tienen su sede en países angloparlantes o utilizan el inglés como idioma oficial de comunicación. En este sentido, la didáctica de inglés cobra vital importancia ya que puede facilitar y mejorar significativamente los procesos de enseñanza y aprendizaje del idioma inglés (Ross y Cupil, 2023).

La falta de buenas prácticas de enseñanza de inglés en los sistemas educativos dificulta que un mayor número de personas logren desarrollar competencias en dicho idioma (Sarwat et al., 2020; Ross y Cupil, 2023; Abdullah et al., 2023). Al respecto, en Colombia el aprendizaje de inglés sigue enfrentando retos importantes, pues como lo señala un estudio, existe "una falta de continuidad en los programas de enseñanza del idioma inglés que provoca deficiencias en el cumplimiento de sus objetivos educativos" (Ross y Cupil, 2023). En Boyacá, Colombia, los resultados del nivel de inglés de los estudiantes en la prueba Saber 11 reflejan que la mayoría se encuentra en los niveles A- y A1, lo cual indica un bajo rendimiento. (Abdullah et al., 2023) (Ross y Cupil, 2023). En la misma línea otro estudio revela que los estudiantes rurales tienen dificultades para desarrollar competencias en inglés ya que "el contenido y el tratamiento del mismo no son relevantes para los estudiantes" y "el inglés es una rareza no conectada con sus vidas". (Holguín y Morales, 2016). Frente a este panorama, se hace necesario implementar estrategias y políticas que garanticen un mejor acceso y calidad en la enseñanza del inglés, sobre todo en contextos rurales y vulnerables, donde los estudiantes tienen mayores dificultades para desarrollar esta importante competencia.

## **FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA**

En Colombia, luego de la aprobación de la nueva Constitución y la Ley General de Educación en la década de 1990 (Ley 115; Congreso de la República de Colombia, 1994), en la que se requiere la adquisición de elementos de conversación, lectura, comprensión de al menos una lengua extranjera, el gobierno ha buscado constantemente un modelo educativo bilingüe (Usma, 2009a). En consecuencia, el gobierno comenzó múltiples medidas gubernamentales estatales, provinciales y municipales dirigidas a promover el aprendizaje y la enseñanza del inglés a nivel escolar y comunitario. Otras políticas incluyen la revisión de los estándares del inglés como lengua extranjera (Ministerio de Educación Nacional, 2006) y, más recientemente, una serie de documentos sobre los derechos básicos de aprendizaje y propuestas curriculares (Ministerio de Educación, 2016 a,b,c)

En las últimas décadas se evidenciaron iniciativas en el campo de la enseñanza y el aprendizaje de lenguas extranjeras en Colombia. Es así como en 1991 se implementó el proyecto de estudios de inglés COFE Colombian Framework for English, o Marco Colombiano para el inglés, el cual fue acordado entre en MEN de Colombia, El consejo británico y la universidad de Thames Valley, el cual según Cárdenas (1996) se convirtió en el primer intento de mejorar la calidad de la enseñanza del inglés en los programas de formación docente, sin embargo, Usma (2009b) añade que no se lograron los resultados esperados y se presentaron problemas en su implementación.

El dominio del inglés en estudiantes de primaria es un asunto de suma relevancia en el ámbito educativo, dado que el aprendizaje precoz de este idioma es esencial para el crecimiento académico y personal de los alumnos (Fuentealba et al., 2019). En años recientes, se ha notado un incremento en el interés de los padres y entidades educativas por promover el aprendizaje del inglés desde la infancia, con el objetivo de proporcionar a los alumnos más posibilidades de desarrollo y crecimiento en un mundo globalizado (Martínez-Salas, 2019).

Varios estudios e investigaciones han tratado este asunto, examinando los elementos que inciden en el dominio del inglés en alumnos de nivel primario, además de las tácticas y métodos más eficaces para su instrucción y aprendizaje. (Costa, 2020; Rodríguez y Alonso-Cortés, 2019; Martínez-Salas, 2019; Rodríguez y Alonso-Cortés, 2012)

Según los estudios evaluados, uno de los elementos cruciales que impacta en el manejo del inglés en alumnos de nivel primario es la ausencia de una base firme en el idioma. En este contexto, se ha notado que los alumnos que no poseen conocimientos previos ni el respaldo apropiado en el hogar, enfrentan más obstáculos para entender y desarrollar las cuatro habilidades fundamentales del idioma: escucha, habla, lectura y escritura (Martínez-Salas, 2019).

Un proyecto orientado a mejorar la enseñanza del inglés, fue desarrollado por Gutiérrez y Escobar (2013), en Colombia, y se centró en el avance del dominio del inglés como lengua extranjera por medio de una estrategia didáctica efectiva. Su objetivo era diseñar e implementar una estrategia didáctica, que contribuyera a mejorar el

dominio del inglés en un grupo de 10 estudiantes de educación media. Para ello se utilizó un diseño, el cual consistió en aplicar una prueba inicial de conocimientos de inglés a una muestra de diez estudiantes, luego se implementó una estrategia para incrementar el nivel A2 de los estudiantes que tenían entre 13 y 16 años de edad y que tenían un nivel de inglés A1. Finalmente, se aplicó una prueba final al grupo de 10 estudiantes. Como resultado, se encontró que el 80% de los estudiantes que recibieron estrategias de aprendizaje instructivo en un mes y medio mejoraron sus habilidades de manejo del lenguaje.

Un proyecto orientado a mejorar la enseñanza del inglés, fue desarrollado por Gutiérrez y Escobar (2013), en Colombia, y se centró en el avance del dominio del inglés como lengua extranjera por medio de una estrategia didáctica efectiva. Su objetivo era diseñar e implementar una estrategia didáctica, que contribuyera a mejorar el dominio del inglés en un grupo de 10 estudiantes de educación media. Para ello se utilizó un diseño, el cual consistió en aplicar una prueba inicial de conocimientos de inglés a una muestra de diez estudiantes, luego se implementó una estrategia para incrementar el nivel A2 de los estudiantes que tenían entre 13 y 16 años de edad y que tenían un nivel de inglés A1. Finalmente, se aplicó una prueba final al grupo de 10 estudiantes. Como resultado, se encontró que el 80% de los estudiantes que recibieron estrategias de aprendizaje instructivo en un mes y medio mejoraron sus habilidades de manejo del lenguaje.

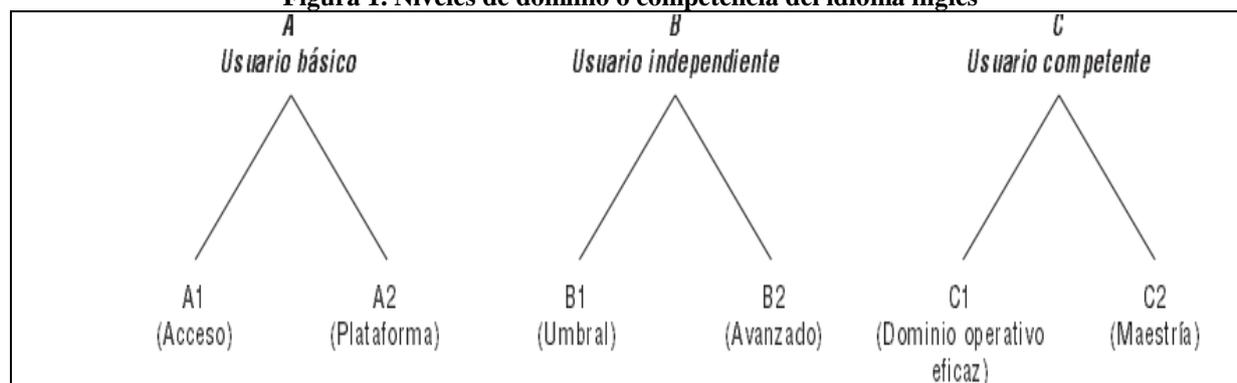
Un proyecto orientado a mejorar la enseñanza del inglés, fue desarrollado por Gutiérrez y Escobar (2013), en Colombia, y se centró en el avance del dominio del inglés como lengua extranjera por medio de una estrategia didáctica efectiva. Su objetivo era diseñar e implementar una estrategia didáctica, que contribuyera a mejorar el dominio del inglés en un grupo de 10 estudiantes de educación media. Para ello se utilizó un diseño, el cual consistió en aplicar una prueba inicial de conocimientos de inglés a una muestra de diez estudiantes, luego se implementó una estrategia para incrementar el nivel A2 de los estudiantes que tenían entre 13 y 16 años de edad y que tenían un nivel de inglés A1. Finalmente, se aplicó una prueba final al grupo de 10 estudiantes. Como resultado, se encontró que el 80% de los estudiantes que recibieron estrategias de aprendizaje instructivo en un mes y medio mejoraron sus habilidades de manejo del lenguaje.

Un proyecto orientado a mejorar la enseñanza del inglés, fue desarrollado por Gutiérrez y Escobar (2013), en Colombia, y se centró en el avance del dominio del inglés como lengua extranjera por medio de una estrategia didáctica efectiva. Su objetivo era diseñar e implementar una estrategia didáctica, que contribuyera a mejorar el dominio del inglés en un grupo de 10 estudiantes de educación media. Para ello se utilizó un diseño, el cual consistió en aplicar una prueba inicial de conocimientos de inglés a una muestra de diez estudiantes, luego se implementó una estrategia para incrementar el nivel A2 de los estudiantes que tenían entre 13 y 16 años de edad y que tenían un nivel de inglés A1. Finalmente, se aplicó una prueba final al grupo de 10 estudiantes. Como resultado, se encontró que el 80% de los estudiantes que recibieron estrategias de aprendizaje instructivo en un mes y medio mejoraron sus habilidades de manejo del lenguaje.

Al referirse al dominio del inglés, un aspecto importante es poder diferenciar entre aprendizaje de una lengua extranjera y adquisición de una lengua extranjera. No es lo mismo adquirir que aprender. Krashen (s.f, como se citó en Caballero, 2017) define la adquisición como el proceso mediante el cual el ser humano desarrolla una habilidad de forma espontánea, implícita e inconsciente. En cambio, aprender es conseguir adquirir esta habilidad, pero de forma consciente, al prestar atención, en un contexto artificial. La adquisición puede ser la etapa final del proceso de aprendizaje, es decir, para obtener conocimiento procedimental se puede hacerlo de dos maneras: mediante la adquisición o mediante el estudio del proceso. Cabe señalar que para que el conocimiento se convierta en procedimental, lo único que falta es la práctica. Así que el aprendizaje requiere práctica para convertirse en una habilidad procedimental. El proceso de aprendizaje implica el uso supervisado del lenguaje, mientras que la adquisición implica el uso natural.

Por otra parte, para el Consejo de Europa (2002), el dominio de un idioma se refiere a lo que tienen que aprender a hacer los estudiantes de lenguas con el fin de utilizar una lengua para comunicarse, así como a los conocimientos y destrezas que tienen que desarrollar para poder actuar de manera eficaz. Además, señala niveles de dominio de la lengua que permiten comprobar el progreso de los estudiantes en cada fase del aprendizaje y a lo largo de su vida. En la figura 1 se muestran los niveles de dominio del idioma inglés.

**Figura 1. Niveles de dominio o competencia del idioma inglés**



**Fuente:** Trim, J (1978, como se citó en Consejo de Europa, 2022)

Por otra parte, el Consejo de Europa (2002) definió las metas del sector educativo en nivel de desempeño de competencia en inglés al adoptar el Marco Común Europeo de referencia para las lenguas. De acuerdo con este marco, los niveles A1 y A2 corresponden a un usuario básico en el uso de la lengua, los niveles B1 y B2 a un usuario independiente y los niveles C1 y C2 a un usuario competente.

El desarrollo de habilidades lingüísticas se constituye una de las tareas del docente para enseñar desde su conocimiento a través de estrategias didácticas que permitan el desarrollo de las cuatro habilidades para que los estudiantes alcancen la competencia en el aprendizaje de la segunda lengua, y el alto nivel de rendimiento en todas las habilidades comunicativas (Chén, 2017).

Es así como para Moreno (2011) enseñar y aprender hoy en día se ha convertido en una experiencia mucho más desafiante para los estudiantes. Díaz (1999 como se citó en Abreu, Gallegos, Jácome, y Martínez (2017) mencionan que los estudiantes perciben diversas razones por las cuales no se logra un aprendizaje exitoso, entre ellas la falta de reconocimiento de la didáctica como ciencia, su descontextualización, la falta de prácticas investigativas y las dificultades en su puesta en práctica generados por la rutina, el dogmatismo y la improvisación entre otras.

En consecuencia, es indudable que la didáctica tiene una responsabilidad fundamental en los procesos de enseñanza y de aprendizaje, y por lo tanto en el logro del dominio del inglés. La definición de didáctica, al igual que las demás ciencias sociales, ha sufrido diversas transformaciones de tipo epistemológico conceptual y metodológico con el pasar del tiempo (Díaz, 2001).

Gaitán y Montealegre (1999) afirman que una de las metas de las instituciones educativas es asegurar el desarrollo óptimo del proceso de enseñanza-aprendizaje. Para lograr un desarrollo óptimo de ambos procesos, es imperativo aprovechar el potencial de sus estudiantes y, para ello, existe la necesidad de prácticas legítimas de valoración y evaluación que respalden estos objetivos. Para estos autores, la evaluación en el aula ayuda a todos los maestros a obtener comentarios útiles sobre qué, cómo, cuándo y qué tan bien están aprendiendo sus estudiantes. Los maestros de las instalaciones pueden usar esta información, lo que les permite reenfocar la instrucción proporcionada para garantizar que los estudiantes aprendan de manera más efectiva y eficiente.

## II. METODOLOGÍA

En este artículo no se trabaja con un enfoque o paradigma particular, sino que se trabaja desde la comprensión holística de la ciencia, la cual no está basada en una perspectiva de la ciencia, sino que integra los diferentes paradigmas de investigación, por lo cual es en realidad un sintagma.

Pese a que hay diversos modelos epistémicos, no todos han desarrollado métodos para investigar específicamente, algunos han tenido más impacto en la educación, algunos han tenido más impacto en la psicología, entre otros. Aunque generalmente un modelo epistémico tiene impacto en todas las áreas del saber, hay algunos modelos que por sus características son más asumidos por determinadas áreas del conocimiento. En este sentido, los modelos epistémicos que han tenido más impacto en la metodología son: el estructuralismo, el positivismo, la fenomenología, el pragmatismo, el pragmatismo sociológico, el materialismo crítico dialectico y el empirismo.

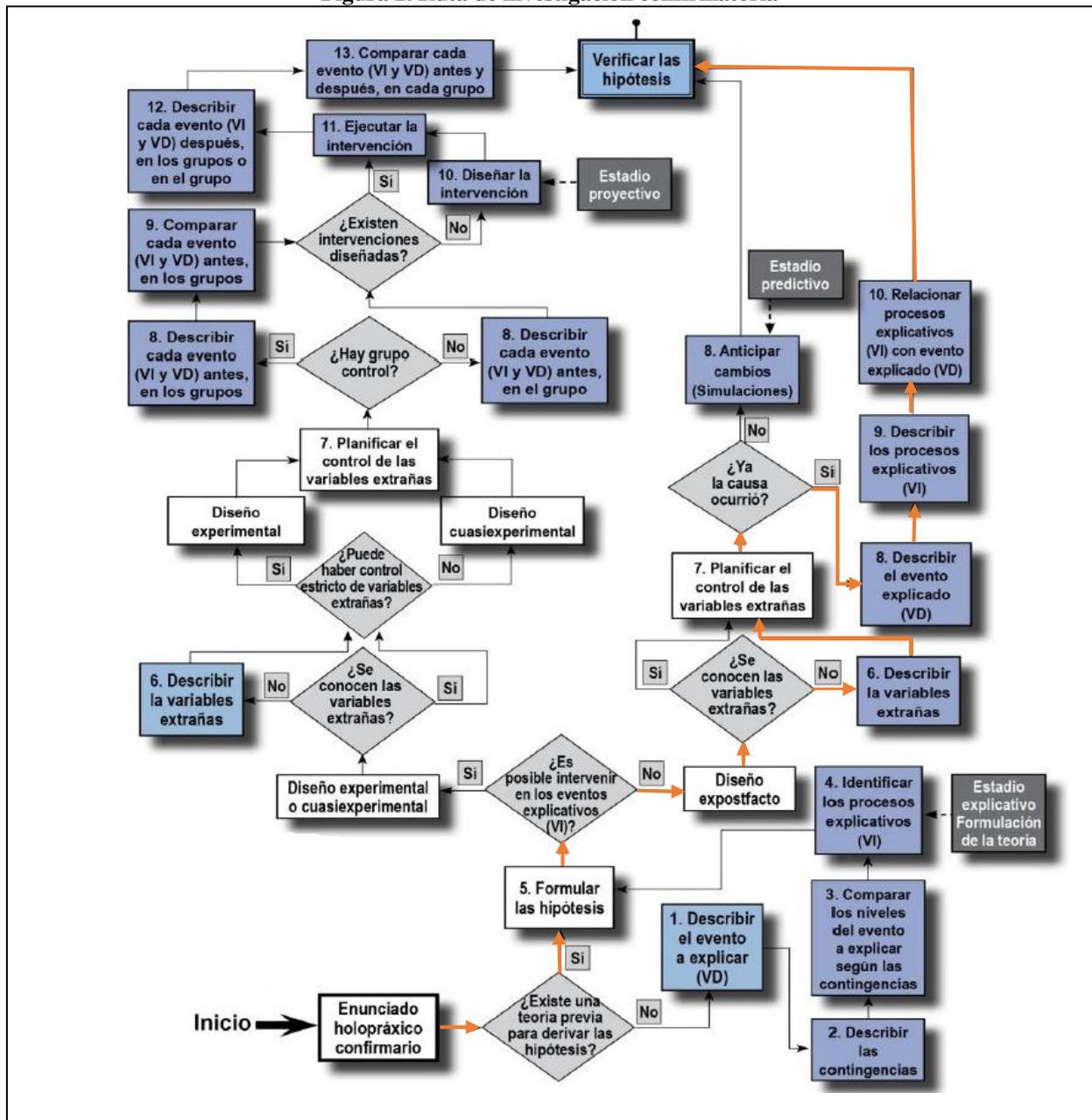
La investigación desde los diferentes modelos epistémicos posee una serie de elementos comunes, como son, la investigación como: generación de conocimiento, un conocimiento nuevo, búsqueda y proceso metódico. Pero cada modelo epistémico sólo permite desarrollar un tipo de investigación particular, pero desde la comprensión holística se pueden desarrollar todos los tipos de investigación

El método utilizado en este estudio es la holopraxis, que consiste en los diferentes pasos, debidamente organizados, que se plasman en torno a la espiral holística. Este método, según Hurtado (2008), es el sintagma de los métodos aportados por los distintos modelos epistémicos, vistos como un proceso único. La palabra holopraxis

proviene de los vocablos holos, que significa totalidad, globalidad, y praxis, que significa acción, práctica, procedimiento; la holopraxis constituye la práctica global de la investigación en sus múltiples dimensiones y comprende la totalidad del proceso, desde su génesis hasta su culminación (Hurtado de Barrera, 2012; Fernández, 2007; Weil, 1997).

La holopraxis en investigación consiste en el paso por los diferentes estadios de la investigación (descriptivo, analítico, comparativo, explicativo...) hasta el nivel que corresponde al objetivo general, de modo que en cada uno de esos estadios se desarrollan diferentes procesos metodológicos (revisión documental, diseño de instrumentos, selección de unidades de estudio, precisión de diseños de investigación, recolección de datos y análisis de datos). Cada estadio va proporcionando resultados necesarios (bajo la forma de conocimiento nuevo), para el logro del objetivo general (Hurtado de Barrera, 2012). En esta investigación el método abarca cuatro estadios: tres descriptivos, y uno confirmatorio.

**Figura 2. Ruta de investigación confirmatoria**



**Fuente:** Elaboración propia, con base en esquema de Ruta de investigación confirmatoria de Hurtado de Barrera (2010)

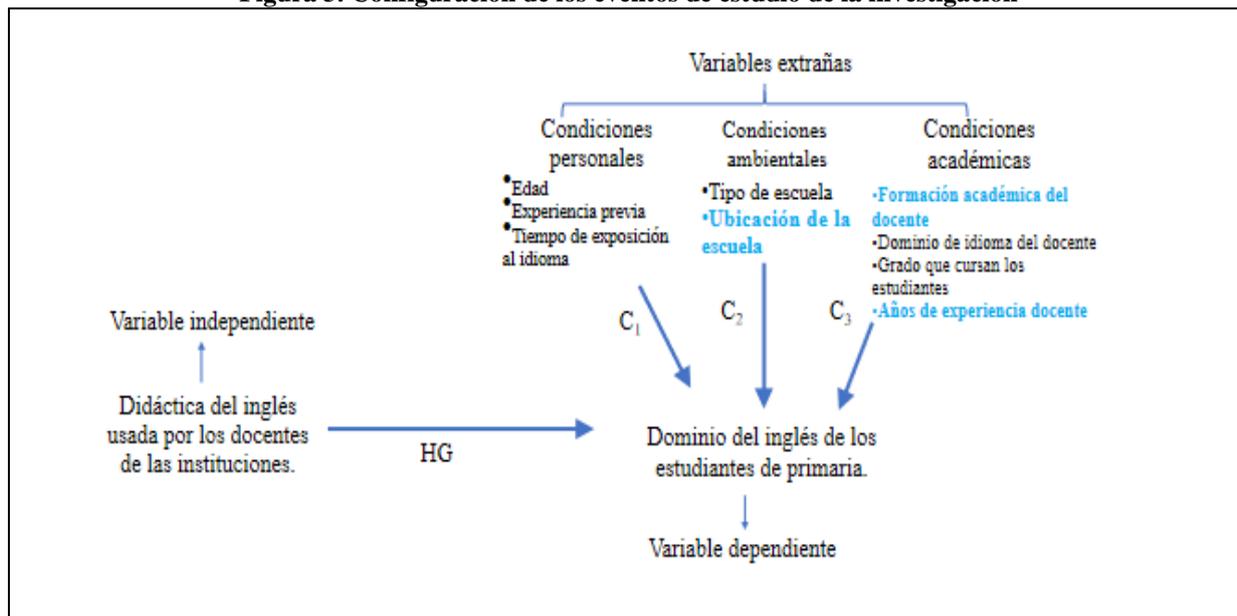
Esta investigación corresponde a una investigación confirmatoria porque tiene como propósito corroborar hipótesis referidas a relaciones entre eventos Hurtado (2010). Estas hipótesis constituyen deducciones

que se derivan de explicaciones o teorías y se centra en encontrar evidencia empírica que pueda apoyar o rechazar dichas hipótesis.

En este sentido, esta investigación es confirmatoria porque pretende verificar las hipótesis referidas a la relación existente entre las didácticas usadas por los docentes en las clases de inglés y el dominio del idioma en los estudiantes de quinto grado de las escuelas públicas de básica primaria, en la provincia de Márquez, Boyacá, Colombia, y para ello se van a ejercer controles de variables extrañas.

En la investigación confirmatoria, según Hurtado (2010), el diseño se puede definir con base en cuatro criterios: fuente de donde provienen los datos (fuentes vivas o documentales, en ambiente natural o en ambiente creado), temporalidad (puntual o evolutiva, presente o pasada) y amplitud del foco de atención (univariable o multivariable de rasgo o de totalidad), y, por último, nivel de la intervención del investigador.

**Figura 3. Configuración de los eventos de estudio de la investigación**



Fuente: Elaboración propia con base en el esquema de (Hurtado, 2012)

En cuanto al contexto de esta investigación, se desarrolló en el Departamento de Boyacá. Boyacá es uno de los 32 departamentos conforman el territorio de la República de Colombia. Está ubicado en el centro nororiental del país, en la Cordillera de los Andes orientales, que se cruzan de sur a norte, formando un terreno diverso con muchas termosferas diversas. Tiene una superficie de 23.189 km<sup>2</sup>, ocupando 2,03 l del territorio nacional. Su capital es la ciudad de Tunja, compuesta política y administrativamente por 123 municipios, así como por tres distritos, nueve caseríos, 75 inspectores de policía y 57 centros poblados; está dividido en 13 provincias, un distrito fronterizo y un área de manejo especial. En 2017 registró 286.889 predios urbanos y 571.29 predios rurales. La economía de Boyacá se basa principalmente en la producción agrícola y ganadera, la minería, la siderurgia, el comercio y el turismo (Todacolombia, 2019)

Ahora bien, para desarrollar este artículo se ha tenido en cuenta la provincia de Márquez. Como la mayoría de las provincias de Boyacá, su organización es laica y sigue la tradición más que las normas. Los habitantes de la provincia de Márquez se dedican a la agricultura y la ganadería.

**Tabla 1. Distribución de la población**

Municipio	Institución	Dirección	Estudiantes grado 6	Docentes de inglés
Boyacá	I.E. de Boyacá	Urbana	18	1
Boyacá	I.E.T.A. San Isidro	Rural	26	1
Ciénega	I.E. José Cayetano Vásquez	Urbana	22	1
Ciénega	I.E. Santo Domingo Savio	Rural	24	1
Jenesano	I.E.T. Comercial	Urbana	22	1
Nuevo Colón	I.E. Nuestra Señora de la Antigua	Urbana	29	1
Nuevo Colón	I.E. Llano Grande	Rural	17	1
Ramiriquí	I.E.T. José Ignacio de Márquez	Urbana	106	1

Ramiriquí	I.E. Naguata	Rural	21	1
Ramiriquí	I.E. Agropecuaria el Escobal	Rural	39	1
Rondón	I.E. Rancho Grande	Rural	14	1
Rondón	I.E.T. Agropecuaria San Rafael	Urbana	24	1
Tibaná	I.E. Gustavo Romero Hernández	Urbana	70	1
Tibaná	I.E. la esperanza	Urbana	66	1
Turmequé	I.E. Diego de Torres	urbana	49	1
Turmequé	I.E.T. Industrial	Urbana	67	1
Turmequé	I.E. Teguanegue	Rural	36	1
Úmbita	I.E.T. San Ignacio	Urbana	22	1
Úmbita	I.E.T. Agropecuaria	Rural	19	1
Úmbita	I.E. Divino Niño	Rural	18	1
Úmbita	I.E. San Isidro	Rural	20	1
Viracachá	I.E.T. Agropecuaria	Urbana	64	1
Viracachá	I.E.T. Agropecuaria	Urbana	64	1
		Total	793	23

**Fuente:** Secretaría de educación Boyacá

Se hizo un muestreo multietápico. Primero se trabajó con los colegios como unidad de muestreo, y se eliminaron inicialmente las escuelas donde los docentes eran nuevos o no estaban nombrados y los que no tenían los planes de área y aula actualizados. En esta primera etapa quedaron sólo 10 escuelas.

La segunda etapa fue el cálculo del tamaño de la muestra de los estudiantes, para lo cual se utilizó la fórmula tomada de (Fuentelsaz, 2004)

$$n = \frac{z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{e^2 \cdot (N - 1) + z^2 \cdot p \cdot q}$$

$$n = \frac{2^2 \cdot 50 \cdot 50 \cdot 793}{6^2 \cdot (793 - 1) + 2^2 \cdot 50 \cdot 50}$$

$$n = \frac{4 \cdot 50 \cdot 50 \cdot 793}{4 \cdot 50 \cdot 50 \cdot 793}$$

$$n = \frac{36 \cdot (792) + 4 \cdot 50 \cdot 50}{7930000}$$

$$n = \frac{28512 + 100000}{7930000}$$

$$n = \frac{38512}{7930000}$$

$$n = 205,909$$

Población finita/conocida	
Nivel de Confianza	95%
Z	2,00
p	50%
q	50%
e	6%
N	793
n	206

En la fórmula **n** es el tamaño de la muestra o la cantidad de estudiantes a encuestar, **Z** es el nivel de confianza 95%; **p** es la probabilidad a favor 50%; **q** es la probabilidad en contra 50%, **N** representa el número total de la población de estudiantes, y finalmente **e** es el margen de error permitido y está representado como el 6%. La muestra de estudiantes quedó conformada 206 estudiantes de grado sexto de las Instituciones educativas oficiales de la Provincia de Márquez del Departamento de Boyacá. Una vez obtenido el tamaño de muestra de los estudiantes se realizó un muestreo probabilístico estratificado.

En cuanto a los docentes, la muestra quedó conformada por 10 docentes, uno por cada escuela de la Provincia de Márquez del Departamento de Boyacá. En el cuadro 14 se presenta la distribución de docentes y estudiantes de la muestra.

**Tabla 2. Distribución de la muestra**

Institución	Sede	Grupo	Estudiantes de 6° grado	Docentes
IE Rancho Grande de Rondón	Principal	Grupo 1	14	1
IE Técnica Agropecuaria de Úmbita	Rural	Grupo 1	19	1
IET José Cayetano Vásquez de Ciénega	Principal	Grupo 1	22	1
I.E Boyacá, Boyacá Boyacá	Principal	Grupo 1	18	1

I.E. Técnica Comercial de Jenesano	urbana	Grupo 1	22	1
I.E San Rafael de Rondón	Rural	Grupo 1	24	1
I.E Llano Grande de Nuevo Colón	Rural	Grupo 1	16	1
IE Nuestra Señora de la Antigua de Nuevo Colón	Urbana	Grupo 1	29	1
IE San Isidro de Umbita	Rural	Grupo 1	20	1
IE San Ignacio de Umbita	Rural	Grupo 1	22	1

**Fuente:** Secretaría de educación Boyacá

### III. CONSTRUCCIÓN TEÓRICA Y ARGUMENTATIVA

El primer aporte teórico de la presente investigación está representado en el concepto de dominio del inglés desde una perspectiva diferente. Sin embargo, cabe resaltar que para efectos de sustentar la definición de dominio de inglés que se genera como producto de esta investigación, es necesario mencionar diferentes definiciones de algunos autores importantes. Entre algunas de las definiciones tradicionales más destacadas están:

Bloomfield (1933) quien define el bilingüismo como "un dominio de dos lenguas igual que un nativo", es decir, la capacidad de hablar dos lenguas como lo hacen los hablantes nativos, produciendo enunciados bien formados y portadores de significación.

Haugen (1953) quien propone que un individuo es bilingüe si utiliza expresiones completas y con significado en otra lengua.

Weinreich (1953) que considera el bilingüismo como la práctica de utilizar dos lenguas de forma alternativa.

Weiss (1959) quien define el bilingüismo como el uso directo, activo y pasivo de dos lenguas por el mismo hablante, entendiéndose por activo cuando se habla y pasivo cuando se recibe o entiende.

Macnamara (1969) que entiende el bilingüismo como la capacidad de desarrollar algún nivel de competencia (hablar, leer, entender, escribir) en una segunda lengua.

Mackey (1962), define el bilingüismo como la cualidad de una persona o población que hace uso corriente de dos lenguas sin una aptitud marcada por una lengua más que por la otra.

Titone (1976) quien describe el bilingüismo como la capacidad de un individuo de expresarse en una segunda lengua respetando los conceptos y estructuras propias de la misma.

Blanco (1981) afirma que un bilingüe es aquella persona capaz de codificar y decodificar señales lingüísticas provenientes de dos idiomas diferentes en cualquier grado.

Cerdá Massó (1986), define el bilingüismo como la aptitud del hablante para utilizar indistintamente dos lenguas, y también como una condición sociolingüística en la que una comunidad emplea dos lenguas distintas para cubrir los mismos cometidos comunicativos.

Wallace Lambert (1977) introduce el término "balanced bilingual", que se refiere a individuos perfectamente competentes en ambas lenguas.

Sin embargo, pese a que el bilingüismo ha sido un concepto ampliamente estudiado y definido de diversas maneras por diferentes autores, las definiciones de bilingüismo presentadas tienen varias limitaciones. Las definiciones suelen centrarse en aspectos lingüísticos, psicológicos o sociológicos, pero no siempre abarcan la complejidad del fenómeno en su totalidad, por ejemplo, una de las limitaciones más importantes de las diferentes definiciones radica en la dificultad para establecer un umbral de competencia de los hablantes ya que muchas definiciones no especifican claramente el nivel de competencia requerido para ser considerado bilingüe, lo que puede llevar a confusiones sobre qué constituye el bilingüismo y en su defecto el dominio del inglés. Además, algunas definiciones son demasiado amplias e incluyen a personas con un dominio limitado de la lengua extranjera, mientras que otras son demasiado restrictivas, exigiendo un dominio nativo, con lo que no hay claridad de cuáles son los aspectos que el hablante debe poder manejar y las competencias que debe poseer para ser llamado bilingüe.

Ahora bien, es importante aclarar que en esta investigación el bilingüismo se refiere al dominio que tienen los estudiantes del idioma inglés como lengua extranjera y que este dominio, es la capacidad de la persona para utilizar el idioma de manera efectiva y precisa, comprender y expresar ideas complejas con fluidez y comprensión. Con respecto al dominio de inglés, este ha sido estudiado y medido desde 4 habilidades, las habilidades del idioma se refieren a las capacidades necesarias para comunicarse de manera efectiva en una lengua y son: 1. Escuchar (Comprensión Auditiva), es la capacidad de percibir y comprender mensajes orales, lo que permite evaluar la importancia del mensaje y responder adecuadamente (Zúñiga, 1989;126). 2. Hablar (Producción Oral), implica la capacidad de expresar ideas y pensamientos de manera clara y efectiva a través del lenguaje hablado (Zúñiga, 1989;126). 3. Leer (Comprensión Lectora) se refiere a la capacidad de comprender y

interpretar textos escritos, lo que permite acceder a información y conocimientos (Zúñiga, 1989;126). 4. Escribir (Producción Escrita): Involucra la capacidad de expresar ideas y pensamientos de manera clara y coherente a través de la escritura (Zúñiga, 1989;126).

Sin embargo, en este trabajo la definición del dominio del inglés además de ser abordada desde las 4 habilidades del idioma, se ha definido desde los componentes del idioma y su relación con cada una de estas habilidades.

En esta investigación se define el dominio del inglés desde los componentes del idioma. Los componentes del idioma se refieren a los elementos fundamentales que constituyen y estructuran una lengua. Estos componentes son esenciales para la comunicación efectiva y se clasifican en varias categorías y son: 1. Fonética: que se refiere al estudio de los sonidos del lenguaje" (Yule, 2017, p. 12). 2. Lexico-Morfología, hace referencia al "estudio de la forma y la estructura de las palabras" (Bauer, 2003, p. 1) y al conjunto de palabras y expresiones que componen el vocabulario del idioma" (Nation, 2001, p. 1). 3. Sintaxis, entendida como "el estudio de la estructura y la organización de las oraciones" (Radford, 2004, p. 1). 4. Semántica, que tiene que ver con "el estudio del significado de las palabras y las oraciones" (Saeed, 2009, p. 1). "

Es así como se describe cada una de estas dimensiones desde las cuatro habilidades, de la siguiente manera: 1. La lexicomorfología en el habla, en la escucha, en la escritura y en la lectura, 2. La sintaxis en el habla, en la escucha, en la escritura y la lectura, 3. La semántica en la escucha, en el habla, en la escritura y en la lectura.

La lexicomorfología en el habla, en la escucha, en la escritura y en la lectura

En primer lugar se describe la lexicomorfología en la habilidad de habla, es este aspecto se mide la capacidad del estudiante de formar palabras y de ampliar su vocabulario (su derivación y composición), es decir, usar un vocabulario rico y preciso, para expresar ideas y pensamientos de manera efectiva en el habla, hacer uso adecuado de sinónimos y antónimos y usar expresiones idiomáticas en su producción oral.

En segundo lugar se mide la lexicomorfología en la habilidad de escucha, aquí se mide la capacidad de comprensión del estudiante, el reconocimiento de las palabras y expresiones clave que permitan la identificación de ideas principales y su habilidad para seguir la estructura del discurso según el contexto que escucha.

En tercer lugar se describe la lexicomorfología en la habilidad de escritura, aquí se mide la capacidad de hacer uso del vocabulario adecuado y preciso para expresar ideas y sentimientos de manera clara y efectiva, se mide además la capacidad de elegir las palabras adecuadas para transmitir el mensaje y el uso de sinónimos y antónimos adecuados para enriquecer la escritura y hacerla interesante.

En cuarto lugar se presenta la descripción de la lexicomorfología en términos de lectura, aquí se mide la habilidad del estudiante de reconocer las palabras en un texto, la capacidad de entender el significado de las palabras y expresiones cuando lee y la capacidad para decifrar patrones y estructuras lingüísticas en el texto.

#### **IV. CONCLUSIÓN**

De las tres sinergias de la didáctica -planificación, mediación y evaluación-, la en la que los docentes tuvieron mejor desempeño fue en la sinergia evaluación y la que peor se desarrollaron fue la sinergia mediación. Con relación a la sinergia planificación se encontró que, pese a que los docentes hacen un esfuerzo por seleccionar materiales para fortalecer las habilidades de lectura y escritura, paradójicamente tienen un desempeño deficiente al seleccionar los materiales para la producción oral y auditiva y planificar tiempo para trabajar en estas dos últimas habilidades del idioma.

Respecto a la sinergia mediación se encontró que los docentes tienen un desempeño deficiente, aunque procuran trabajar mejor algunos aspectos como emplear frecuentemente el ejemplo, hacer preguntas, dar instrucciones, presentar de manera clara los temas. En la misma línea se encontró también que los docentes tienen algunas habilidades relacionadas con el manejo del clima del aula, expresan afecto a los estudiantes, tienen normas en sus clases y mantienen un equilibrio negociación-autoridad son líderes y se presentan como un modelo a seguir para sus estudiantes, sin embargo, presentan serias carencias al momento de activar el conocimiento previo y utilizar canales perceptivos variados para el aprendizaje.

Además, los profesores no parecen tener en cuenta la edad y el ritmo de aprendizaje de los estudiantes y no gestionan tiempos de interacción, tampoco presentan retos ni animan a los estudiantes a trabajar en grupos y no prestan atención a los estudiantes que lo requieren, no hacen uso adecuado del idioma inglés en clase ni hacen uso del idioma materno cuando es estrictamente necesario.

Finalmente, la sinergia evaluación fue en la que mejor se desarrollaron los profesores ya que ponen en práctica algunos aspectos tales como diagnosticar fortalezas y debilidades de los estudiantes, aplicar actividades de nivelación, monitorear el progreso de los estudiantes, hacer llamados de atención sobre el comportamiento, fomentar la autoevaluación y la coevaluación. Se encontró también que los docentes evidencian mejores habilidades para evaluar las habilidades de lectura y escritura que las de comprensión y comprensión auditiva y expresión oral y corregirlos.

## REFERENCIAS

- [1]. Ardila Rodríguez, A. C., Caballero Toloza, C. M., Martínez Rueda, S. E., & Navas Clavijo, E. L. (2017). Sensibilización de los docentes, frente a posibles casos de dislexia, en estudiantes de grado sexto, de una institución educativa pública del departamento de Santander.
- [2]. Bauer, D. J., & Curran, P. J. (2003). Overextraction of latent trajectory classes: Much ado about nothing? Reply to Rindskopf (2003), Muthén (2003), and Cudeck and Henly (2003).
- [3]. Díaz Barriga, F. (2001). Estrategias Docente para un aprendizaje significativo.
- [4]. Fuentelsaz Gallego, C. J. M. p. (2004). Cálculo del tamaño de la muestra. 5-13.
- [5]. Hurtado de Barrera, J. (2012). El proyecto de investigación. Una comprensión holística. In: Venezuela: Sypal-Quirón.
- [6]. Khaboshan, H. N., Jalilantabar, F., Abdullah, A. A., & Panchal, S. J. A. T. E. (2023). Improving the cooling performance of cylindrical lithium-ion battery using three passive methods in a battery thermal management system. 227, 120320.
- [7]. Martínez-Salas, M. M. J. I. V. (2019). El modelo pedagógico de clase invertida para mejorar el aprendizaje del idioma inglés. 13(4), 204-213.
- [8]. Pulido Chaves, O. O. J. E. y. c. (2014). Veinte años de la Ley 115 de 1994. (27).
- [9]. Radford, A. (2004). *Minimalist syntax: Exploring the structure of English*. Cambridge university press.
- [10]. Ross, K. A. O., & Cupil, R. G. J. C. L. R. C. M. (2023). El aprendizaje autodirigido del Idioma Inglés mediante una plataforma digital. 7(2), 5727-5746.
- [11]. Saeed, S., Yousafzai, S., Yani-De-Soriano, M., & Muffatto, M. (2018). The role of perceived university support in the formation of students' entrepreneurial intention. In *Sustainable entrepreneurship* (pp. 3-23). Routledge.
- [12]. Yeh, R. A., Chen, C., Yian Lim, T., Schwing, A. G., Hasegawa-Johnson, M., & Do, M. N. (2017). Semantic image inpainting with deep generative models. Proceedings of the IEEE conference on computer vision and pattern recognition,